

№ 14
11 декабря 2014г

208 ~/

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гриценко Дениса Викторовича «Правовой статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс

Диссертация Д.В.Гриценко написана на актуальную как в теоретическом, так и в практическом отношении тему. Необходимость такого исследования обусловлена недостаточным вниманием к исследованию положения прокурора в административно-юрисдикционном процессе, нормативной неполнотой регулирования его полномочий в производстве по делам об административных правонарушениях, что отрицательно сказывается на правоприменительной практике прокуроров. Своевременность научной разработки этих вопросов очевидна также в связи с обновлением административно-деликтного законодательства, которое осуществляется в настоящее время.

Судя по автореферату, автором в полной мере осознана теоретическая и практическая значимость избранного им предмета исследования – правового статуса прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях; стадийности административно-надзорной процедуры; правовых форм реагирования прокурора в каждой из них; а также теоретических воззрений на исследуемую проблему. Это выражается в цели и задачах исследования, его теоретико-методологической основе, структуре и плане диссертации, избранной диссертантом системе методов исследования.

Исходная теоретико-методологическая мировоззренческая позиция соискателя, использованная им технология исследования, позволили, как свидетельствует содержание автореферата, достичь в работе важных научных результатов. В обобщенном виде это положения, определяющие новизну диссертационного исследования и выносимые на защиту. Отметим основные достоинства работы.

Теоретический уровень исследования Д.В.Гриценко достаточно высок. На основе анализа законодательства, имеющихся научных разработок, правоприменительной деятельности автор впервые в науке административного права обосновал углубленную концепцию правового статуса прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях; раскрыл содержание его особенностей; ввел в научно-поисковый оборот понятия «административного преследования как функции прокуратуры» и др.; выделил основные стадии деятельности прокурора в рамках юрисдикционно-надзорной процедуры; исследовал соотношение административно-юрисдикционного и административно-юстиционного процессов в рассматриваемой сфере. В такой постановке правовой статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях исследуется впервые.

Практическая значимость диссертации определяется ее ориентацией на совершенствование правового регулирования деятельности прокурора в административно-юрисдикционном процессе, практики ее применения. Соискателем обоснован ряд предложений по корректировке норм КоАП РФ, совершенствованию взаимодействия прокурора с административными комиссиями и др. Следует поддержать обоснованную в работе идею о необходимости уточнения полномочий прокурора по возбуждению дел об административных правонарушениях. Отметим, что в диссертации предложены авторские редакции соответствующих статей КоАП РФ, что облегчает внедрение данного предложения.

Обоснованность и достоверность теоретических выводов и практических рекомендаций базируется на обстоятельном анализе нормативных источников, достижений правовой мысли, правоприменительной практике прокуратуры в исследуемой сфере, судебной практики по делам об административных правонарушениях (более 1000 дел), на умелом использовании методов исследования.

Авторские наработки прошли необходимую апробацию, нашли отражение в 9 публикациях, в том числе в 4 статьях в ведущих научных журналах, указанных в перечне ВАК Министерства образования и науки РФ. Д.В.Гриценко показал хорошее знание теории административного права и процесса, умение применять современные методы исследования, способность самостоятельно ставить и решать сложные научные задачи.

Вместе с тем, исходя из содержания автореферата, позволим высказать следующее пожелание.

Автор обоснованно уделяет внимание функции административного преследования, осуществляемой прокуратурой. Вместе с тем прокуроры в административно-юрисдикционном процессе выполняют и правозащитную функцию. Они не только опротестовывают постановления и решения субъектов административной юрисдикции, но и принимают постановления об освобождении лиц, незаконно подвергнутых административному задержанию, на что обращает внимание и сам автор (с. 8-9). Раскрытие такого дуализма функций прокуратуры позволило бы, по нашему мнению, полнее представить характеристику особенностей правового статуса прокурора как субъекта административно-юрисдикционного процесса.

Указанное пожелание носит частный характер и не снижает высокой оценки диссертационного исследования как завершенной научно-квалификационной работы.

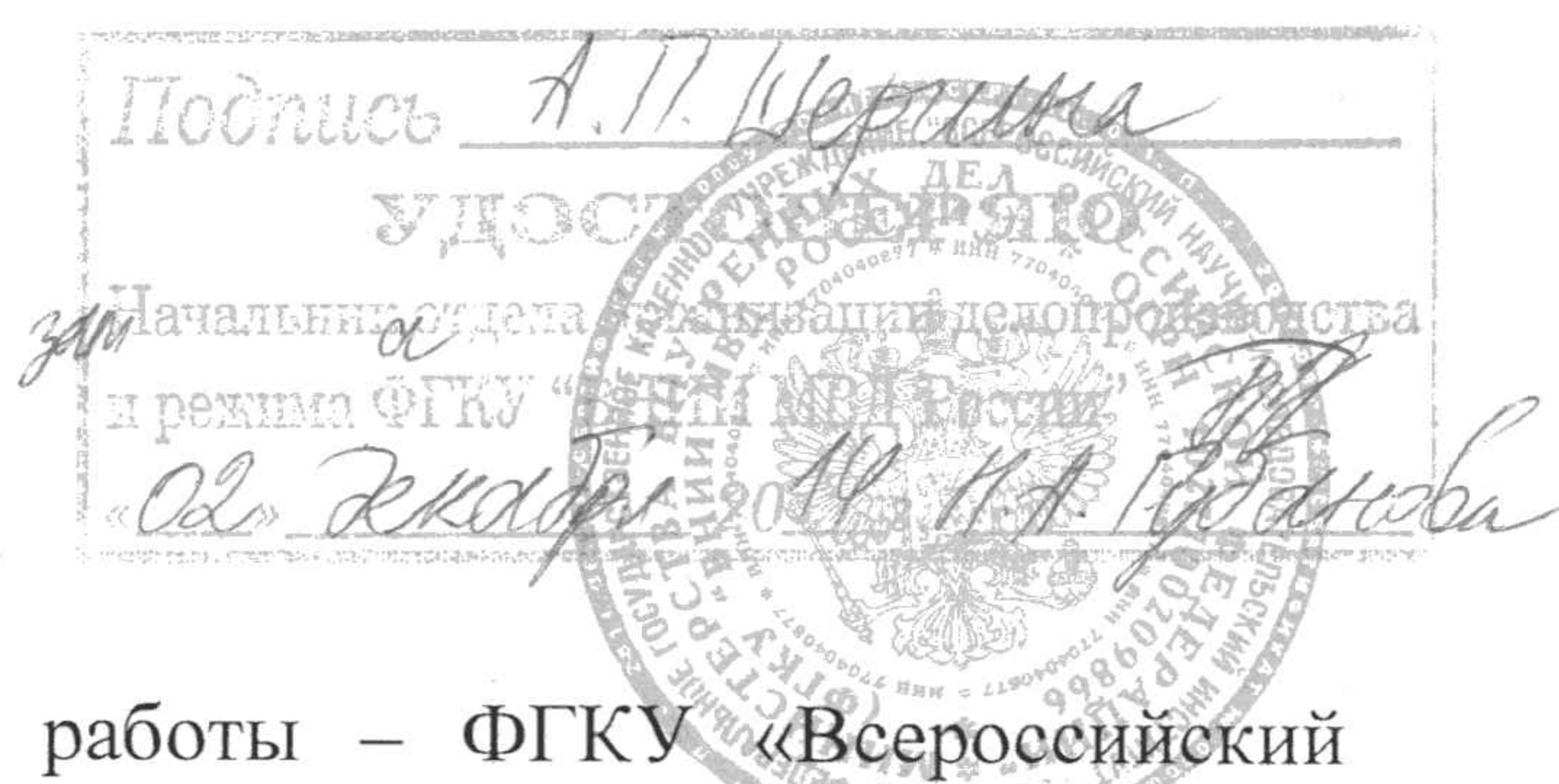
Вывод: содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация Дениса Викторовича Гриценко «Правовой статус прокурора в производстве по делам об административных правонарушениях», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук, выполнена на необходимом научно-теоретическом уровне, сформулированные в ней положения, выводы, предложения и рекомендации обладают научной новизной, соответствует требованиям

Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.14 – административное право, административный процесс.

Заслуженный деятель науки РФ,
доктор юридических наук, профессор

 А.П.Шергин

2 декабря 2014 г.



Сведения об авторе отзыва: место работы – ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»; должность – главный научный сотрудник; почтовый адрес – 123995, Москва, Г-69 ГСП-5, ул. Поварская, д. 25.
Тел: (495) 667-15-15
E-mail: sherginap@bk.ru